

## INFORMACE O PRŮBĚHU A VÝSLEDKÁCH VOLEB DO PŘEDSTAVENSTVA DRUŽSTVA A KONTROLNÍ KOMISE, DOPLŇUJÍCÍ VOLBY DO PŘEDSTAVENSTVA a volby náhradníků do tohoto orgánu

Jedním z bodů programu jednání výročního shromáždění delegátů, které se konalo dne 6. června 2006, byly volby členů do představenstva družstva, doplňující volby do kontrolní komise a volby náhradníků do těchto orgánů.

Členové družstva navrhli do představenstva 20 kandidátů a do kontrolní komise 7 kandidátů. Proběhla volba veřejná a volilo se vahou hlasů, které delegáti zastupují. Zvoleni byli ti kandidáti, kteří ve volbách obdrželi nadpoloviční většinu hlasů přítomných delegátů.

Již v prvním kole voleb bylo zvoleno všech 11 členů představenstva:

1. Koutníková Dana, Ing.	7760 hlasů
2. Konvička František, Ing.	6827 hlasů
3. Novotná Dana	6827 hlasů
4. Bartoš Pavel, Ing.	6445 hlasů
5. Chalupa Radek, Ing.	6417 hlasů
6. Schenk Jaroslav, Ing.	5983 hlasů
7. Kurečka Stanislav	5948 hlasů
8. Huňáček Luděk, PaedDr.	5864 hlasů
9. Polášková Miloslava, Ing.	5794 hlasů
10. Bátrla Robert	5779 hlasů
11. Zourek František	5333 hlasů

Stejně tak byl již v prvním kole doplňujících voleb do kontrolní komise zvolen člen kontrolní komise. Nadpoloviční většinu hlasů obdržel:

Novotný Jiří, Ing. 5945 hlasů

Nadpoloviční většinu hlasů obdržela rovněž kandidátka Šolcová Květoslava (5398 hlasů) a tato tedy byla zvolena náhradníkem do kontrolní komise.

Na ustavující schůzi nově zvoleného představenstva proběhla volba předsedy družstva a volba místopředsedů představenstva. Předsedou družstva byl zvolen Stanislav Kurečka, místopředsedy představenstva byli zvoleni Ing. Pavel Bartoš a František Zourek.

Protože pan Robert Bátrla dne 20. 6. 2006 odstoupil z funkce člena představenstva a protože ve volbách do představenstva nebyl zvolen žádný náhradník, je nutné zabezpečit doplnění počtu členů statutárního orgánu družstva. Proto na nejbližším shromáždění delegátů proběhnou doplňující volby do představenstva družstva a volby náhradníků do tohoto orgánu.

V této souvislosti proto touto formou vyzýváme členy družstva, aby ze svých řad vybrali vhodné kandidáty na funkci člena představenstva družstva. Pro účely podávání návrhů na kandidáty je na webových stránkách družstva [www.mirsbd.cz](http://www.mirsbd.cz), případně na sekretariátě předsedy družstva k dispozici formulář „Návrh na kandidáta do představenstva – do kontrolní komise“.

Podávat návrhy na kandidáty je možné jen do 20 kalendářních dnů před konáním shromáždění delegátů, na kterém proběhnou volby do představenstva. Lhůta pro podání návrhu je zachována, jestliže návrh byl poslední den lhůty podán na poštu. O termínu konání podzimního shromáždění delegátů budou členové družstva informováni s dostatečným časovým předstihem prostřednictvím předsedů výborů samospráv.

Pro účely podávání návrhů na kandidáty do představenstva připomínáme členům družstva, že:

- orgány družstva jsou voleny zásadně ze členů družstva starších 18 let;

- návrh na kandidáta do představenstva může podat představenstvo, kontrolní komise, samospráva nebo člen družstva. Návrh musí obsahovat: jméno a příjmení navrhovatele, jméno a příjmení navrhovaného kandidáta, věk, bydliště a povolání navrhovaného kandidáta, orgán do kterého je navrhován, stručné zdůvodnění návrhu, podpis navrhovatele, písemný souhlas navrhovaného člena s kandidaturou, písemný souhlas se zveřejněním jeho osobních údajů v souvislosti s volbou a čestné prohlášení že splňuje podmínky dle čl. 4. volebního řádu.

Představenstvo družstva

## CENA TEPLA V MĚSTĚ BRNO

Dne 3. 5. 2006 byl za bytová družstva DRUŽBA, PRŮKOPNÍK, MÁJ, NOVÝ DOMOV a MÍR odeslán zastupitelům města Brna dopis s žádostí o zodpovězení otázek, které jsou ze strany občanů nejčastěji kladené v souvislosti s cenami tepla ve městě Brně.

**Otázka č. 1:** Jaké je využití tepla ze spalovny komunálního odpadu v Líšni?

**Otázka č. 2:** Firma TEZA, a. s. koupila Teplárny, a. s., část finančních prostředků jistě firma TEZA, a. s. pokryla z vlastních zdrojů z minulosti, větší část zcela určitě formou úvěru, uvádí se, že splátky úvěru ani úroků z úvěru nejsou oprávněné náklady a nepromítají se do ceny tepla a že zisk firmy TEZA, a. s. je kalkulován v minimální výši 0,20 Kč/GJ – z čeho se tedy nákup Teplárny, a. s. zaplatí?

**Otázka č. 3:** Jakým způsobem máme vysvětlit občanům blokaci jejich požadavků na odpojení od centrálního zdroje tepla (dále CZT) vzhledem k příliš vysoké ceně za dodávané teplo ze strany orgánů města a jejich diskriminace při volbě vytápění svého domu? Proč má část občanů napojených na CZT a nemajících jinou volbu, nést vyšší finanční zatížení a tím nepřímo podporovat ekologii pro celé Brno?

**Otázka č. 4:** Uvažuje město Brno o určitém zvýhodnění CZT, protože zcela jistě CZT přispívá k čistšímu životnímu prostředí v Brně pro všechny občany? Např. zvážit tlak na vývoj cen pro maloodběratele a velkoodběratele, pokud by ceny velkoodběratelů (Teplárny, a. s.) byly nižší, náklady na životní prostředí by potom nepřímo nenesli pouze občané napojení na CZT a tím způsobem by se dala do jisté míry udržet přijatelná cena za GJ a CZT s příznivým vlivem na životní prostředí.

*pokračování na str. 2*

## SPRÁVA DRUŽSTVA, Bedřichovická 21 ÚŘEDNÍ HODINY:

**Pondělí:** 8,00 – 12,00 hod. 13,00 – 16,30 hod.  
**Středa:** 8,00 – 12,00 hod. 13,00 – 17,30 hod.

**TELEFONNÍ ÚSTŘEDNA MÍR, SBD: 548424411**

**FAX: 548219488, <http://www.mirsbd.cz>**

# CENA TEPLA V MĚSTĚ BRNO

dokončení ze str. 1

**Otázka č. 5:** Jaká je energetická koncepce města Brna jako majoritního vlastníka firem TEZA, a. s. a Teplárny, a. s. zejména v těchto otázkách:

- Výhled – časový horizont (roky) z hlediska primárních zdrojů, v současné době prakticky jediný primární zdroj z hlediska paliva – plyn, zde je třeba zmínit pouze monopolního dodavatele plynu firmu RWE (Německo), dále dovážená surovina, možnost značných výkyvů cen z globálního hlediska (viz. dnešní vývoj v islámských zemích, který ovlivní ceny v celém světě), vzhledem k výše uvedenému uvažuje se o vybudování dalšího zdroje (zdrojů) – uhlí, netradiční paliva a tím eliminovat možný značný výkyv cen jednoho paliva, jednoho monopolního dodavatele – toto je nutné řešit ihned, protože výstavba zdroje není otázka 1 roku, ale spíše střednědobého horizontu – toto řešení by měla obsahovat energetická koncepce města?
- Uvažuje město o restrukturalizaci obou firem, možnosti sloučení obou firem, centrálního řízení investic, provozu a údržby – snižování nákladů, které se příznivě promítne do konečných cen za GJ?
- Další aspekt, který se promítá do konečné ceny pro občany je DPH, zde prostřednictvím poslanců minimálně zajistit její nezvyšování na dodávky tepla a TUV prostřednictvím CZT – ochrana životního prostředí?

Dne 5. 6. 2006 MÍR, stavební bytové družstvo obdrželo na výše uvedený dopis odpověď od Statutárního města Brna, podepsanou primátorem Richardem Svobodou. Odpověď přetiskujeme v plném znění:

„Statutární město Brno, primátor Richard Svoboda

Brno dne 5. 6. 2006

č.j.: KP/336

Vážený pane,

Rada města Brna splnou vážností projednala společný dopis představitelů SBD ze 3. 5. 2006 k problematice zásobování teplem v městě Brně. K jeho první, obecnější části zaujala toto stanovisko:

Cena tepla je složena z proměnných nákladů a stálých nákladů. Proměnné náklady obsahují náklady na nakupované palivo, energie a vodu a jejich celková výše je přímo úměrná množství vyrobeného tepla. Pevné náklady obsahují mzdové náklady, odpisy zařízení, náklady na jeho opravy a režie spojené s provozem a správou zařízení a jejich celková výše je nepřímo úměrná množství vyrobeného tepla. V kalkulaci dálkového tepla na rok 2006, dodávaného společností Tepelné zásobování Brno, a. s. (dále jen TEZA) činí v celkové ceně tepla podíl pevných nákladů 15,8 % a podíl proměnných nákladů 84,2 %. V roce 1999 dosahovaly pevné náklady celkové výše 106 mil. Kč, pro rok 2006 je jejich celková výše plánována na úrovni 102 mil. Kč a to přes skutečnost, že dodávky tepla jsou proti roku 1999 o 25 % nižší a pevné náklady mohly o tuto hodnotu narůst. V porovnávaných letech však narostly proměnné náklady z 384 mil. Kč na 536 mil. Kč. Je tedy zřejmé, že narůst ceny tepla není způsoben společností TEZA, ale jejími dodavateli, zejména pak zvýšením ceny zemního plynu. Radikálního snížení nákladů na vytápění je možno docílit jedině radikálním snížením spotřeby tepla, tzn. že je nezbytně nutno investovat do revitalizace vytápěných objektů, a to především do zateplování a výměny oken.

Prodej společnosti Jihomoravská plynárenská, a. s. společností RWE nebyl ze strany statutárního města ovlivnitelný. Uvedený prodej nelze srovnávat s majetkovými změnami ve společnosti Teplárny Brno, a. s., kdy prodejem části akcií v držení statutárního města Brna v roce 1997 nebyla nikterak narušena míra vlivu města na rozhodování v této společnosti. Tím, že město po dlouhých jednáních souhlasilo s odkupem akcií Teplárny Brno, a. s. v mnohonásobně vyšším počtu než původně vlastnilo, získalo 100 % vliv na rozhodování v této společnosti. Tento vliv se již v minulém roce pozitivně projevil v nižším nárůstu ceny tepla, než by tomu bylo za bývalých vlastníků. V letošním roce statutární město Brno použije zisk vytvořený ve společnosti Teplárny Brno, a. s. ke snížení ceny tepla o 12 %, a to již od července. Pokud nedojde k enormnímu nárůstu ceny zemního plynu, bude tato cena dálkového tepla zachována nejméně do konce roku.

Je nesporné, že současná cena tepla, vyrobeného v lokální kotelně spálením zemního plynu, bude nižší než je cena tepla dodávaného ze systému CZT. Při úvahách o změně způsobu vytápění je však nutno, mimo ekologických dopadů, zvažovat i možnosti napojení nových plynových kotelen na rozvody plynu. Ve městě jsou lokality,

kde další rozšíření rozvodů plynu není objektivně možné. Tam, kde možnosti rozšíření existují, je nutno počítat s tím, že nové rozvody plynu bude muset někdo uhradit. Úhradu nákladů spojených s připojením těchto nových odběrů bude plynárenská společnost vyžadovat po odběratelích. Po započítání nákladů spojených s novými investicemi do ceny tepla, by nejen nebylo dosaženo snížení ceny tepla o 1/3, ale cena vyráběného tepla by byla pravděpodobně ještě vyšší, než je tomu dosud.

Dále Rada města Brna uvádí odpovědi na konkrétně položené dotazy:

Dodávka tepla ze Spalovny komunálního odpadu SAKO Brno, a. s. v roce 2005 činila 516 TJ společností Teplárny Brno, a. s. a 166 TJ společností Energet, a. s.

Finanční zdroje na nákup společností Teplárny Brno, a. s. získala TEZA takto: Největší částku poskytlo formou navýšení základního kapitálu TEZA statutární město Brno. Další část byla kryta z vlastních finančních zdrojů společnosti TEZA, vytvořených za celou dobu činnosti společnosti od jejího založení, t. j. od roku 1994 kumulací části vytvořených zisků z prodeje tepla a dále i z činností, které s prodejem tepla přímo nesouvisí (pronájem nemovitého majetku, prodej nepotřebného majetku, hospodaření s volnými finančními zdroji, atd.). Poslední, necelá jedna třetina nákladů byla kryta bankovním úvěrem získaným za výhodných podmínek. Splátky jistiny ani úroků nejsou zakalkulovány do ceny tepla. Zdrojem krytí splátek jsou výše uvedené činnosti přímo nesouvisící s prodejem tepla a dále část odpisů, vytvářených společností v důsledku restriktivních opatření v oblasti podnikových investic.

Občané, kteří jsou odběrateli tepla ze systému CZT, nejsou v žádném případě diskriminováni. Přes vysokou cenu dálkového tepla mají tito občané možnost podstatným způsobem ovlivňovat náklady na vytápění tím, že nebudou teplem plýtvat. Tím, že využívají dálkové teplo, podporují ekologii především v oblasti vlastního bydliště. V případě vytápění bytových domů z vlastních kotelen se totiž v rozhodující míře jedná o provoz nízkoemitujících zdrojů škodlivin. V těchto kotelnách vyprodukované škodlivé látky pak spadnou v jejich nejbližším okolí.

Statutární město Brno neuvažuje o zvýhodňování CZT, protože zdravé životní prostředí je vytvářeno především v místě spotřeby dálkového tepla. Cílem města však je dosáhnout spravedlivé ceny zemního plynu pro všechny odběratele. Tím, že do ceny tepla budou promítnuty pouze náklady přímo související s jeho dodávkou na daném tlakovém stupni, dojde ke snížení ceny plynu pro teplotárenské zdroje a tím i zlepšení schopnosti konkurence těchto zdrojů s domovními kotelny, které přes podstatně vyšší náklady na dodávky plynu mají cenu plynu nižší.

Schválená Energetická koncepce statutárního města Brna počítá s dalším rozvojem systému centralizovaného zásobování teplem. Projednaná, ale neschválená varianta, která obdobně počítá s rozvojem systému centralizovaného zásobování teplem, navíc uvažuje s přechodem zdroje CZT na spalování tuhých paliv. Tato možnost je v současné době podrobně prověřována, jeho případná realizace se však nepředpokládá před rokem 2010.

K problematice daně z přidané hodnoty je město Brno názoru, že její stávající výše by měla být zachována i v budoucnosti. Pokud to bude potřebné, bude město činit všechny dostupné kroky k jejímu nezvyšování.“

## Domovní přípojka vody

S rostoucí cenou vody narůstá počet dotazů na finanční kompenzaci ztrát vzniklých na trase od fakturačního měřidla Brněnské vodárny a kanalizace, a. s. na patu domu.

Právní vztah dodavatel a odběratel v oblasti přípojek řeší zákon č. 274/2001 Sb. následovně:

### § 3

**odst. 1** – Vodovodní přípojka je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od odbočení z vodovodního řádu k vodoměru, není-li vodoměr, pak k vnitřnímu uzávěru připojeného pozemku nebo stavby. Odbočení s uzávěrem je součástí vodovodu provozovatele.

**odst. 3** – Vlastníkem vodovodní přípojky, popřípadě jejích částí zřízených přede dnem účinnosti tohoto zákona je vlastník pozemku nebo stavby připojené na vodovod, neprokáže-li se opak.

**odst. 4** – Vlastník vodovodní přípojky je povinen zajistit, aby vodovodní přípojka byla provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

**odst. 6** – Vodovodní přípojku pořizuje na své náklady odběratel, není-li dohodnuto jinak; vlastníkem přípojky je osoba, která na své náklady přípojku pořídila.

pokračování str. 3

# Domovní přípojka vody

*dokončení ze str. 2*

**odst. 7** – Opravy a údržbu vodovodních přípojek uložených v pozemcích, které tvoří veřejné prostranství, zajišťuje provozovatel (BVAk, a. s.) ze svých provozních nákladů.

## § 9

Provozovatel je oprávněn přerušit nebo omezit dodávku v těchto případech:

- při provádění plánovaných oprav, udržovacích a revizních prací
- nevyhovuje-li zařízení odběratele technickým požadavkům tak, že jakost vody může ohrozit zdraví a bezpečnost osob, nebo způsobit škody na majetku
- neumožní-li odběratel provozovateli přístup k přípojce nebo zařízení vnitřního vodovodu
- bylo-li zjištěno neoprávněné připojení vodovodní přípojky
- neodstraní-li odběratel závady na vodovodní přípojce zjištěné provozovatelem
- při prokázání neoprávněného odběru vody
- v případě prodlžení odběratele s placením.

Přerušeni nebo omezení dodávky vody je provozovatel povinen oznámit odběrateli nejméně 3 dny předem (odstavce a), nebo 15 dnů u odst. b) až g).

Majitel přípojky je dále dle výše citovaného zákona a § 17 povinen:

- dodržet podmínky umístění vodoměru stanovené vlastníkem, popřípadě provozovatelem
- umožnit provozovateli přístup k vodoměru, chránit vodoměr před poškozením a bez zbytečného odkladu oznámit provozovateli závady v měření.

Z § 17 jednoznačně vyplývá, že majitel vodovodní přípojky je povinen provádět kontrolu vodovodní přípojky a fakturačního vodoměru a nahlásit provozovateli neprodlžené zjištěné závady.

V případě náhodně zjištěných úniků vody na přípojce odběratele je možné požádat provozovatele o spoluúčast na finanční kompenzaci. Řešení však vždy určuje dodavatel (provozovatel) vodovodu a není možné je vymáhat (zejména z důvodu při neplnění si svých povinností).

**Touto cestou chceme požádat zástupce jednotlivých domů o provádění pravidelných kontrol ve vodoměrných šachtách. V případě zjištění jakýchkoli závad (poruch) žádáme zástupce domů, aby tuto skutečnost neprodleně nahlásili na provozní úsek správní složky družstva (oddělení energetiky), který musí ve spolupráci s Vámi a BVAk, a. s. zajistit nápravu (odstranění zjištěných závad).**

*Oddělení energetiky MÍR SBD*

## Informace o převodech pozemků do vlastnictví vlastníků bytů

### a) pozemky ve vlastnictví České republiky

Dnem 30. 6. 2001 nabyl účinnosti zákon č. 229/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb., a některé další zákony (občanský zákoník č. 40/1964 Sb., zákon o vlastnictví bytů č. 72/1994 Sb.).

Dle této novely příslušná organizační složka státu převede pozemek tvořící jeden funkční celek s bytovým domem ve vlastnictví bytového družstva bezúplatně do vlastnictví tohoto bytového družstva.

Jsou-li již v bytovém domě převedeny bytové jednotky do vlastnictví, převede příslušná organizační složka státu spoluvlastnický podíl k pozemku bezúplatně do vlastnictví fyzické osoby, která je vlastníkem bytu nebo garáže v takovém domě, a do

vlastnictví bytového družstva, které zůstalo vlastníkem nepřevedených bytů nebo nebytových prostorů v takovém domě.

Bezúplatný převod na družstvo a vlastníky bytů je realizován formou darovacích smluv. V případech, kdy pozemky v době převodu bytu do vlastnictví člena družstva jsou již ve vlastnictví družstva, převádí družstvo do vlastnictví bezúplatně společně s bytem spoluvlastnický podíl k pozemku.

Dárce: Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových  
Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2  
územní pracoviště Brno  
Odbor hospodaření s majetkem státu  
Orlí 27, 602 00 Brno

K pozemkům, ke kterým bylo družstvu MÍR, stavební bytové družstvo, příp. jeho právním předchůdcům v minulosti smluvně zřízeno právo trvalého užívání, má družstvo od 1. 1. 2003 výpůjčku, na kterou se toto právo trvalého užívání změnilo na základě ustanovení § 59 zákona č. 219/2000 Sb. Na tyto pozemky se současně vztahuje povinnost bezúplatného převodu podle ustanovení § 60a zákona č. 219/2000 Sb. Vzhledem k tomu, že některé pozemky vedené jako ostatní plocha, nebude možné vzhledem k jejich velké rozloze považovat za pozemky tvořící jeden funkční celek s bytovým domem, bude nutné takové pozemky geometricky rozdělit. Na oddělených částech pozemků, které nebudou podléhat bezúplatnému převodu dle § 60a zákona č. 219/2000 Sb., bude nadále váznout výpůjčka. Vzhledem k tomu, že výpůjčka uvedeného majetku je zákonem časově omezena a končí dnem 1. 1. 2007, probíhají v současné době mezi družstvem a Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových jednání o tom, jak bude vztah k těmto pozemkům po uvedeném datu smluvně upraven.

### b) pozemky ve vlastnictví Statutárního města Brna

Pro postup při majetkoprávním vypořádání pozemků ve vlastnictví Statutárního města Brna zastavěných bytovými domy platí tzv. metodika, tj. Postup při majetkoprávním vypořádání pozemků ve vlastnictví Statutárního města Brna zastavěných bytovými domy a způsob výpočtu náhrady za zřízení věcného břemene, která byla schválena na zasedání ZMB č. XIII/II ve dnech 13.-15. 2. 1996, bod 25, změna usnesení schválena na Z3/021 zasedání ZMB ve dnech 5.-6. 9. 2000, bod 72, aktualizace schválena na Z3/032 zasedání ZMB, dne 13.11.2001, bod 55, aktualizace schválena na Z4/015 zasedání ZMB, dne 6. 4. 2004, bod 69.

Dle cit. postupu Statutární město Brno odprodává vlastníkům bytových domů a vlastníkům bytových a nebytových jednotek v domech stojících na pozemcích města Brna pozemky zastavěné bytovými domy, a to společně s pozemky tvořícími s nimi funkční celek. Převod je úplatný (100,- Kč/1m<sup>2</sup>) a je realizován formou kupních smluv. Kupní smlouva je uzavírána s každým vlastníkem zvlášť. Nezbytným předpokladem pro převod vlastnického práva je u fyzických osob- vlastníků jako kupujících vlastnoručně podepsané „prohlášení“, kterým kupující dává městu Brno svůj výslovný a neodvolatelný souhlas se zveřejněním svého jména, příjmení, rodného čísla a bydliště při projednávání a rozhodování o dispozicích s nemovitým majetkem města Brna, s uvedením těchto osobních údajů v zápisech ze zasedání orgánů města Brna v jejich usneseních a se zveřejněním všech údajů o nemovitém majetku, jenž bude předmětem majetkoprávní dispozice, včetně dohodnuté nebo nabízené kupní ceny. I zde v případech, kdy pozemky budou převedeny do vlastnictví družstva, bude družstvo následně bezúplatně převádět společně s byty do vlastnictví členů družstva také spoluvlastnický podíl k pozemku.

Prodávající: Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1  
601 67 Brno

### c) pozemky ve vlastnictví fyzických či právnických osob

Některé bytové domy ve vlastnictví našeho družstva jsou postaveny na pozemcích, které v minulosti nebyly majetkoprávně vypořádány a které se tedy nacházejí ve vlastnictví fyzických nebo právnických osob. Majetkoprávní vypořádání těchto pozemků je prováděno zcela individuálně ve smyslu konkrétních požadavků jednotlivých bytových domů a vlastníků pozemků těmito bytovými domy zastavěnými a vlastníky zastavěných pozemků.

*JUDr. Hanáková Jarmila*

## Činnost družstva v roce 2005

Hlavní činností družstva bylo nadále zajišťování správy, provozu a oprav objektů vlastních i objektů ostatních právnických osob.

Hospodářský výsledek správní složky družstva po zdanění činil 1.134 tis. Kč. Vykázaný zisk nejvíce ovlivnily poplatky za převody, výnosy při zhodnocování volných prostředků družstva, kde bylo využíváno efektivnějších produktů bank, a výnosy z pronájmů nebytových prostor.

**Správní složka** – jak je nezbytné provádět opravy obytných domů, tak je nezbytné provádět opravy budov správní složky, aby nedocházelo k zanedbání technického stavu.

Hospodaření družstva umožnilo do roku 2006 provést na budově správy opravy a technické zhodnocení ve výši 4.400 tis. Kč (výměna oken, zateplení, rekonstrukce kotelny).

Současně byla vytvořena rezerva na budoucí opravy a údržbu areálu družstva a opravu střechy. Vložené investice zabezpečují zhodnocení společného majetku všech členů družstva, zlepšení pracovního prostředí a celkovou úsporu tepla.

**Opravy a rekonstrukce objektů** zaznamenaly v uplynulém roce opět velký nárůst stavebních prací. O tom svědčí i čerpání z dlouhodobě přijatých záloh (DPZ). Stav DPZ v průběhu roku 2005 byl následující:

Stav k 1.1.2005 128 316 tis. Kč

Tvorba 185 863 tis. Kč

Čerpání 169 453 tis. Kč

Stav k 31.12.2005 144 726 tis. Kč

Celkové čerpání prostředků na regenerace a opravy jsou ve skutečnosti ještě vyšší, než je samostatné čerpání DPZ, protože část oprav je profinancována formou externích zdrojů – úvěrů od bank. Rozhodnutí domů pro provádění velkých oprav bylo zejména ze dvou důvodů, a to z obávaného zvýšení cen dodavatelů v důsledku zvýšení sazby DPH, a dále z možnosti využití státní podpory v rámci programu PANEL.

*Ekonomický úsek MÍR SBD*

## PŘEHLED FIREM ZAJIŠŤUJÍCÍCH ÚDRŽBU BYTOVÉHO A DOMOVNÍHO FONDU

MÍR, SBD – spojovatelka	548 424 411	
MÍR, SBD – dispečink	602 751 201	
<b>Instalopráce, voda, plyn, topení</b>		
Pernica J., instalo a topenářské práce	603 456 875	
<b>Firma Libor Popela</b>	602 717 739	
Bedřichovická 21 – (7,00 – 17,00 hod., Po – Pá)	548 424 456	
Havarijní služba	602 564 409	
<b>KNECHT INSTALO, s. r. o.</b>		
voda-plyn-elektroinstalace-zednické práce	608 720 192	
Havarijní služba	608 355 700	
<b>p. Zima – elektro (běžná a havarijní služba)</b>	606 405 505	
<b>Topení, teplá voda</b>		
MÍR, SBD – Ing. Procházka, odd. energetiky	548 424 459	
<b>TEZA, a. s. Brno (dodávka tepla a TUV) – dispečink</b>	543 239 350	
- pro sídliště Líšeň, Vinohrady (p. Vrbka)	603 291 658	
- pro sídliště Slatina, Juliánov, Komárov (p. Vrána)	603 291 660	
(p. Žák)	603 291 624	
<b>Výtahy – servis a opravy výtahů</b>		
MÍR, SBD – p. Budínský Petr	548 424 416	
<b>OTIS, a. s. – dispečink</b>	800 107 525	
<b>Výtahy Slavík, s. r. o. (p. Burda)</b>		
od PO do PÁ (od 6,00 – 17,00 hod.)	545 212 220	
<b>Havarijní služba (mimo pracovní dobu)</b>	544 245 703	603 479 131
<b>KONEKTA, a. s. (p. Kvarda)</b>	541 244 126	
<b>Thyssen Krupp Výtahy, s. r. o. (pí. Churá)</b>	548 424 419	603 424 646
<b>Poruchy JMP, a. s. Brno – nepřetržitá havarijní služba</b>	1239	
Jihomoravská elektrárna, a. s.	840 111 222	
<b>Brněnské vodárny a kanalizace, a. s. (BvaK)</b>	543 212 537	
<b>Ströer&amp;Kozáček – čištění kanalizace</b>	602 792 021	602 703 054
<b>Společná televizní anténa (STA) – p. Kučka</b>	602 536 866	